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**№ 3 от 17.06.2020г.**

**ПРОТОКОЛ № 3**

**От 17.06.2020г. г.Вулканешты**

**Всего советников: 23**

**Присутствовали: 16** (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И., Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П., Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д., Холбан А.П., Алдя Ф.А., Колиогло М.А., Топал Н.Н.)  
**Отсутствовали: 7** (ТуфарД.И., Чернев В.И., Таушанжи Р.Ф., Станчу В.П., Чернев А.П., Казаны Н.П., Червен Л.Г.)

**Приглашенные:** Петриоглу В.Н.-примар, Караман М.С.- представитель инспектората полиции, Яников Ю.Д.- директор МП ЖКХ, Крецу И.П.- директор МП Апэ Канал, Барбарас И.П.-председатель Административных Советов МП Апэ Канал и МП ЖКХ, Узун В.Г.- депутат НСГ, Фазлы П.И.- депутат НСГ, Чернев С.А.- депутат НСГ, Георгиева Н., Братан С.

**Присутствующие:** работники МП Апэ Канал, МП ЖКХ,

**ПРИВЕТСТВИЕ ГОСУДАРСТВЕННОГО ФЛАГА и ФЛАГА АТО Гагаузия.**

Проголосовали за открытие сессии -16 советников (единогласно).

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

(согласно извещения группы советников)

1. О решениях, принятых Административным Советом Муниципального предприятия Апэ Канал (протокол №2 от 10.06.2020г.)
2. О решениях, принятых Административным Советом Муниципального предприятия ЖКХ (протокол №3 от 10.06.2020г.)
3. Отчет примара о исполнении бюджета и работе примэрии.
4. Отчет о состоянии имущества примэрии.
5. Отчет специалиста по инвестиционным проектам примэрии.
6. О рассмотрении заявления гр.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* о предоставлении разрешения деятельности экономических агентов , расположенных по \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.
7. О рассмотрении обращения коллектива музея.
8. О рассмотрении обращения Территриального бюро государственной канцелярии Комрат о признании действительными заседания комиссии по правам человека, законности и СМИ. (исх.№ 13010/5-226 от 21.05.2020г.)
9. О предоставлении доверенности от городского Совета (по заявлению Костанда К.М.)
10. О рассмотрении заявления гр.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* о выделении в аренду земельного участка.
11. О рассмотрении заявления гр.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* о предоставлении ответов от имени примэрии на бланках городского Совета.
12. О рассмотрении заявления гр.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. о демонтаже и вывозе забора примэрией.

**Желез Б.М. (советник):**

Прошу исключить вопрос 3 из повестки дня- отчет примара, мы рассматриваем важные документы, которые должны быть представлены на рассмотрение комиссии.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

У меня есть отчет, я готов отчитаться.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Предлагаю включить дополнительный вопрос «О резолюции работников примэрии»

**Пономаренко С.Д. (советник):**

Предлагаю вопрос «Разное»

**Желез Б.М. (советник):**

Была создана комиссия по проверке качества работ по укладке тротуаров брусчаткой по ул. Котовского. Предлагаю тоже включить.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Еще одно дополнение- Предлагаю не голосовать Пономаренко С.Д., т.к. его голосование может быть незаконно.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Замечание примару.

**За замечание примару**

**Проголосовали:** «За»- 12советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.).

***За снятие из повестки дня вопроса : 3. Отчет примара.***

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.).

«Против»- 4 (Алдя Ф.А., Холбан А.П., Колиогло М.А., Топал Н.Н.)

«Воздержались»-нет.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Есть Постановление Комиссии по общественному здоровью, что старше 63 лет не собираться и из дому не выходить.

**Караман М.С. (инспекторат полиции):**

Сообщил, что в зале находится 56 человек присутствующих, кроме советников. Просил часть присутствующих освободить зал, остаться до 50 человек.

После чего часть присутствующих вышла из зала.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Предлагаю оставить в зале только приглашенных.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.).

«Против»- 4 (Алдя Ф.А., Холбан А.П., Колиогло М.А., Топал Н.Н.)

«Воздержались»-нет.

- За перерыв до выхода из зала приглашенных, чтобы остались менее 50 –ти человек.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.).

«Против»- 4 (Алдя Ф.А., Холбан А.П., Колиогло М.А., Топал Н.Н.)

«Воздержались»-нет.

***О включении в повестку дня вопроса: О резолюции работников примэрии.***

**Проголосовали:** «За»- 15 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

Алдя Ф.А., Холбан А.П., Колиогло М.А.).

«Против»- нет.

«Воздержались»- 1(Топал Н.Н.)

***О включении в повестку дня вопроса: О результате проверки комиссии выполненных работ по укладке брусчаткой тротуаров о ул.Котовского.***

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 3 (Алдя Ф.А., Холбан А.П., Топал Н.Н.)

«Воздержались»- 1 (Колиогло М.А.).

***О включении в повестку дня вопроса: «Разное»***

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 4 (Алдя Ф.А., Холбан А.П., Топал Н.Н.,Колиогло М.А.).

«Воздержались»- нет.

**ПОВЕСТКА ДНЯ**

3/1 «О решениях, принятых Административным Советом Муниципального предприятия Апэ Канал (протокол №2 от 10.06.2020г.)»

3/2 «О решениях, принятых Административным Советом Муниципального предприятия ЖКХ (протокол №3 от 10.06.2020г.)»

3/3 «Отчет о состоянии имущества примэрии».

3/ 4 «Отчет специалиста по инвестиционным проектам примэрии».

3/5 «О рассмотрении заявления гр.Пономаренко В.А. о предоставлении разрешения деятельности экономических агентов , расположенных по ул.Фрунзе, 18».

3/6 «О рассмотрении обращения коллектива музея».

3/7 «О рассмотрении обращения Территриального бюро государственной канцелярии Комрат о признании действительными заседания комиссии по правам человека, законности и СМИ. (исх.№ 13010/5-226 от 21.05.2020г.)»

3/8 «О предоставлении доверенности от городского Совета (по заявлению Костанда К.М.)»

3/9 « О рассмотрении заявления гр.Пономаренко В.А. о выделении в аренду земельного участка».

3/10 «О рассмотрении заявления гр.Пономаренко В.А. о предоставлении ответов от имени примэрии на бланках городского Совета».

3/11 «О рассмотрении заявления гр.Пономаренко В.А. о демонтаже и вывозе забора примэрией».

3/12 «О резолюции работников примэрии».

3/13. «О результате проверки комиссии выполненных работ по укладке брусчаткой тротуаров о ул.Котовского».

3/14.«Разное»

***За утверждение повестки дня в целом проголосовали:***

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 2 (Алдя Ф.А., Холбан А.П)

«Воздержались»-2( Топал Н.Н.,Колиогло М.А.).

**Петриоглу В.Н. (примар):**

За вопрос о не голосовании советника Пономаренко С.

Вопрос на голосование не вынесен.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

За регламент проведения сессии в течение 2 часов, по пять минут выступающему.

**Проголосовали:** «За»- 14 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.,

Топал Н.Н., Холбан А.П)

«Против»- 1 (Алдя Ф.А.,)

«Воздержались»-1(Колиогло М.А.).

**Слушали: 3/1. О решениях принятых административным советом Муниципального Предприятия**

**«Апэ-Канал» г.Вулкансшты (протокол №2 от 10.06.2020г.)**

(Протокол специализированной комиссии по правам человека, законности и СМИ от 10.06.2020г.)

*Докладчик: Копущулу Г.И.*

**Копущулу Г.И. (советник):**

В 2017 году был принят Закон №246. Согласно ему было позволено учредительные документы в течение 12 месяцев в соответствие с ним. Апэ Канал не привел в соответствие и на заседании 07.02.2020г. был утвержден Административный Совет, Устав и Положение. После чего, была отправлена жалоба в ТБГК, получен ответ ТБГК о том, что на заседании комиссии рассматривался вопрос о деятельности Апэ Канал. Заслушав отчеты по итогам Админ.Совет выявил полные нарушения главы 1, ст.2,4, 6. В этом предприятии числился только директор, что является нарушением. Городской Совет пытался создать иллюзию, когда утверждал Админ.Совет. Есть статья, где четко оговорено, кто не может быть членом Админ.Совета, а там были и советники, они были незаконно. Есть Положение о замещении на конкурсной основе. Руководитель занимает должность незаконно. Требования Закона №246 нарушены.

**Крецу И.П. (директор МП Апэ Канал):**

Хочу внести ясность.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Потом выскажитесь, когда Вам дадим слово.

Замечание Крецу И.П.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Хочу пояснить.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

**Замечание примару.**

**Проголосовали: :** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Примару не дают слово.

**Барбарас И.П.(председатель Административных Советов МП Апэ Канал и МП ЖКХ ):**

Полномочия у Административного Совета есть. Было вручено окончательное решение Госканцелярии. Все остается в пределах закона. Административный Совет заседал 10-го перед встречей с руководителеми был вручен запрос, что будет заседание Административного Совета. 11-го понедельник договорились допустить ревизионную комиссию, не допустил к проверке, значит там что-то не так. Соответственно, я дал запрос в Городской Совет и получил отчет Апэ Канала. В среду звоню, его нет, спрашиваю его можно будет заседать в фое, говорят нет, в кабинете, говорят нет, на улице тоже нет, т.к. ничего не утверждено, ни устав, ничего.

**Райчу К. (работник Апэ Канал)- выкрик из зала :**

Пусть объекты проверяют.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

За замечание Райчу К.

**Проголосовали: :** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

**Барбарас И.П.(председатель Административных Советов МП Апэ Канал и МП ЖКХ ):**

12 июня мы заседали и рассмотрев отчет, приняли решение, что нарушения не надуманные. Они имеют право обратиться в суд. Если суд решит, все отменят.

**Коллектив Апэ Канала:**

А коллектив вы не спрашиваете?

**Бозбей Т.А. (глав.бухгалтер МП Апэ Канал) – выкрик из зала:**

Вы видели как мы работаем? Он знает, он проверил, что делает выводы?

**Барбарас И.П.(председатель Административных Советов МП Апэ Канал и МП ЖКХ ):**

Решение Административного Совета от 10.06.2020г. признать работу предприятия неудовлетворительной. Предприятие работает с убытками.

**Бозбей Т.А. (глав.бухгалтер МП Апэ Канал) -выкрик из зала:**

Нет убытков, у нас прибыль 250т.лей.

**Барбарас И.П.(председатель Административных Советов МП Апэ Канал и МП ЖКХ ):**

Результат финансового отчета- 86 т.лей убытков.

Вопрос 3-ий- выполнение директором функциональных обязанностей. Открываем закон, смотрим, что сделано, что не сделано. За нарушения, которые допущены по отношению к Закону №246 было предложено освободить от должности директора. В соответствие с полномочиями Административного Совета, предлагаю назначить и.о.директора МП Апэ Канал Георгиеву Наталью Михайловну.

**Топал Н.Н. (советник):**

Хотим выслушать директора МП Апэ Канал, .

**Райчу К (работник предприятия)- выкрик из зала:**

Объясните, с чего Вы начали проверку предприятия, и откуда эти цифры. Контора и кабинет- не один объект Апэ Канала, есть еще много объектов, почему Вы не вышли и не проверили в каком они состоянии? С приходом Иван Павловича изменилось все в лучшую сторону.

**Бозбей Т.А. (глав.бухгалтер МП Апэ Канал) -выкрик из зала:**

Предприятие было убыточным, сейчас все работает. Нет долгов ни перед кем.

**Холбан А.П. (советник):**

Хочу услышать мнение примара.

**Крецу И.П. (директор МП Апэ Канал):**

Обращаюсь ко всем. Неоднократно беседовал с Барбарас, да, есть нарушения. Согласно закона, должен быть избран Административный Совет. Мы «За». Была Залужная В.П. (член Админ. Совета), говорили, что готовы работать и предоставить всю информацию, но пусть выберут Вас законно. Вопрос на Совет 07.02.2020г. был включен в повестке как «Отчет Апэ» Канала, но не «Выборы Административного Совета». Я запросил протокол юридической комиссии , мне ответили, что в течение 30 дней дадут. Они пришли с уведомлением о назначении директора, я сказал, что Вы должны исполнить закон. Пусть придет Счетная Палата, в течение месяца делает проверку, после идет Административный Совет и делает выводы. Весь коллектив работает и признать работу всего коллектива Апэ Канала за полчаса неудовлетворительной! Долгов нигде не имеем, ни перед бюджетом, ни перед заработной платой, ни соц. Фонд, нигде. Аварий, да, много. Техника антиквар, нигде нет такой техники как у нас, она решето. Мы уже подали иски, пока решение суда не будет, мы пока будем работать. Пусь Барбарас И. предоставит протокола. Прошу привести в соответствие вопрос о выборе Административного Совета.

**Желез Б.М. (советник):**

Скажите, с какого года Вы работаете.

**Крецу И.П. (директор МП Апэ Канал):**

С 2017 года.

**Желез Б.М. (советник):**

Закон вступил в силу в 2017 году. Вы работаете в нарушении этого закона. Вы на этой должности незаконно. Надо выполнять основные законы. Руководство дает удовлетворительно или нет.

**Крецу И.П. (директор МП Апэ Канал):**

По каким критериям. Когда вступил закон в силу, я был уже принят по контракту.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

У нас сложная ситуация в муниципальных предприятиях и делать перестановки не дело, надо время. Если назначать человека на И.О. , Вы должны взять из трудового коллектива. Оставляю за собой право обратиться в Госканцелярию. Была ситуация, я издал об увольнении прошлого директора в связи с тем, что ему было 65 лет. После того, как мы переговорили с руководителем, я издал распоряжение и назначил Ивана Павловича. Подумайте о назначении нового руководителя, ему работать в коллективе.

**Желез Б.М. (советник):**

Вы его уволили, находясь в отпуску.

**Из зала (коллектив):**

Это не правда.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Я высказал ему слова благодарности и показал распоряжение об увольнении.

**Горощук Е. (профсоюз МП Апэ Канал):**

Хочу сказать об истинном положении на предприятии. Учитывая износ оборудования, сетей, предприятие продолжает функционировать. Это жизненно важный объект, стратегического назначения. В пандемию, мы выходили на работу и обеспечивали работу. На сегодняшний день, мы готовы и к зиме, все участки прошли капитальные ремонты, текущие ремонты. Предприятие идет в нормальном режиме, по заработной плате нет долгов, по технике безопасности все выполняется. Периодически выезжаем по объектам, смотрим, где что необходимо и делаем. Чтобы людям работать было удобно. Считаем увольнение директора незаконным.

**Чебан А.И. (советник):**

Вопрос к вам:

- Почему Крецу И.П. позволил себе купить для себя новую машину, когда предприятие имеет плохую технику, и где он разбил свою машину.

**Горощук Е. (профсоюз МП Апэ Канал):**

Никто не застрахован от несчастных случаев.

**Копущулу Г.И. (советник):**

Иван Павлович, Вы давали запрос в Госканцелярию, Вы получили ответ.

**Крецу И.П. (директор МП Апэ Канал):**

В повестке дня не было выборы Админ.Совета, был отчет предприятия.

**СОВЕТНИК АЛДЯ Ф.А. ВЫШЛА**

На основании решения Административного Совета МП Апэ Канал –протокол №2 от 10.06.2020г.,руководствуясь ч.(2), ч.(3)ст.7 Закона РМ №246 от 22.11.2017г. О государственном и муниципальном предприятиях,

**Совет решил:**

1.Признать работу директора (управляющего) МП Апэ Канал Крецу И.П. неудовлетворительной.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 3 ( Топал Н.Н.,Колиогло М.А., Холбан А.П)

«Воздержались»-нет.

2.Освободить от занимаемой должности директора МП Апэ Канал Крецу И.П.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 3 ( Топал Н.Н.,Колиогло М.А., Холбан А.П)

«Воздержались»-нет.

**СОВЕТНИК АЛДЯ Ф.А. ВЕРНУЛАСЬ.**

3.Назначить временно исполняющего обязанности управляющего МП Апэ Канал Георгиеву Наталью Михайловну.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 4 ( Топал Н.Н.,Колиогло М.А., Холбан А.П, Алдя Ф.А.)

«Воздержались»-нет.

4.Данное решение вступает в силу со дня его подписания.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 4 ( Топал Н.Н.,Колиогло М.А., Холбан А.П, Алдя Ф.А.)

«Воздержались»-нет.

**Слушали 3/2.О решениях принятых, административным советм Муниципального Предприятия**

**«ЖКХ» г.Вулканешты. протокол №3 от 10.06.2020г.**

(Протокол специализированной комиссии по правам человека, законности и СМИ от 10.06.2020г.)

*Докладчик: Копущулу Г.И.*

**Копущулу Г.И. (советник):**

Решение Админ.Совета признать работу Яикова Ю.Д. неудовлетворительной.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

На каком основании?

**Копущулу Г.И. (советник):**

Закон №246.

**Яников Ю.Д. (директор МП ЖКХ):**

Такого беспредела еще не видел. Есть Госканцелярия, есть нормы. Сразу признать неудовлетворительным м уволить. В законе написано, что критерии работы управляющего составляет Админ.Совет совместно с управляющим. **Вы пишете, что Вы мне в вину предъявляете?**

- Не выполнил решения городского Совета о передаче отдела по благоустройству. Они, что чемодан. Они прежде должны уволиться, мы хозрасчетной предприятие. Кто им должен определить бюджет, городской Совет?;

- Не заключил договора. При чем тут это , Вы сами дали мне указание подготовить тариф.

- Не были предоставлены документы по проверке. По проверке, которая была проведена ,документы я предоставил. Все отчеты сданы.

- Не предоставил информацию по судебному спору. Так никто у меня не просил. Кстати, выиграли суд по девяти этажке.

- Не публикует результаты торгов. Каких торгов, у нас нет торгов, не проводим.

- Кандидат на должность директора должен проработать на руководящей должности не менее 4 лет. До этого я занимал должность руководителя 6 лет, старшего инженера в Молплодовощ, где у меня в подчинении было работников больше, чем сейчас в предприятии.

**Желез Б.М. (советник):**

1)За Вашу бытность на какое количество увеличилось количество оказываемых услуг населению?

2)Что Вы сделали, чтобы заключить договора с населением и составить технико-экономическое обоснование ?

3)Сколько было предоставлено мусоросборников и сколько Вы раздали населению?

**Яников Ю.Д. (директор МП ЖКХ):**

Практически все розданы.

**Бозбей К.П. (советник):**

Сколько Вы работаете руководителем?

**Яников Ю.Д. (директор МП ЖКХ):**

8 месяцев.

**Бозбей К.П. (советник):**

Сколько подъездов Вы должны были отремонтировать в прошлом году.

**Яников Ю.Д. (директор МП ЖКХ):**

В прошлом году мы отремонтировали 5-ый подъезд 9-ти этажки, сейчас идет ремонт другого подъезда. Уволили строй.бригаду, найти строителей сейчас на договорной основе не так то и легко, никто так работать не хочет.

**Копущулу Г.И. (советник):**

На основании решения комиссии признать работу неудовлетворительной.

**Топал Н.Н. (советник):**

Дайте слово.

**Алдя Ф.А. (советник):**

Дайте слово, хочу высказаться до принятия решения.

На основании решения Административного Совета МП ЖКХ –протокол№3 от 10.06.2020г., руководствуясь ч.(2), ч.(3)ст.7 Закона РМ №246 от 22.11.2017г. О государственном и муниципальном предприятиях,

**Совет решил:**

1.Признать работу директора (управляющего) МП ЖКХ Яников Ю.Д. неудовлетворительной.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 4 ( Топал Н.Н.,Колиогло М.А., Холбан А.П, Алдя Ф.А.)

«Воздержались»-нет.

**Алдя Ф.А. (советник):**

Достаточно выплескивать свои амбиции. Почему Вы ломаете. Есть Дом творчества, где поменяли руководителя, работников, и чего добились, где работа? Есть конкурсы, участвуйте. Я также имею права высказать свое мнение.

2.Освободить от занимаемой должности директора МП ЖКХ Яников Ю.Д.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 4 ( Топал Н.Н.,Колиогло М.А., Холбан А.П, Алдя Ф.А.)

«Воздержались»-нет.

3.Назначить временно исполняющего обязанности управляющего МП ЖКХ г.Вулканешты Братан Сергея Владимировича.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 3 ( Топал Н.Н.,Алдя Ф.А., Холбан А.П)

«Воздержались»- 1 (Колиогло М.А.)

4.Данное решение вступает в силу со дня его подписания.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.

«Против»- 4 ( Топал Н.Н.,Алдя Ф.А., Холбан А.П, Колиогло М.А)

«Воздержались»- нет.

**Холбан А.П. (советник):**

Обратилась к Братан Сергею Владимировичу.

-Какое у Вас образование?

**Братан С. В.:**

- Высшее, я инженер-механик , окончил Аграрный Университет.

**Лисник В.В. (юрист МП ЖКХ) выкрик из зала:**

Прошу дать слова.

**Объявлен перерыв на 10 минут.**

**Вернулись после перерыва. Советник Колиогло М.А. отсутствует.**

**Слушали: 3/3. Отчет о состоянии имущества примэрии.**

(Протокол комиссии по экономике, бюджету, финансам и развитию предпринимательства, торговле, бытовому обслуживанию от 29.05.2020г. )

*Докладчик : Желез Б.М.*

1. По состоянию на 01.01.2020г. на балансе числится имущество на общую сумму 78782,3 тыс. леев, в том числе:

- лицеи - 19775,3

- гимназии – 5191,7

- детские сады - 29101,7

- примэрия - 13651,0

- Дом престарелых - 480,2

- Дом культуры - 2723,7

- Библиотека - 2387,3

- РЦ им. М.Шабунина - 1970,8

- музей – 590,0

- благоустройство – 2863,2

- клуб ст.Вулканешты - 47,4

В том числе недвижимое имущество - 62720,0тыс.лей

- Лицей - 16941,4

- Гимназии – 4147,7

- Детские сады - 21604,9

- Примэрия - 10427,9

- Дом культуры - 2419,4

- Библиотека - 1904,9

- РЦ им. М.Шабунина - 1827,3

- Музей - 531,9

- Дом престарелых – 301,7

- благоустройство - 2576,8

- клуб ст.Вулканешты - 36,1

2. Приобретено за собственные средства:

- детский сад № 1 – мебель 29,5 тыс.лей. стиральная машинка 7,4 тыс.лей,

морозильник- 3,9 тыс.лей

- Детский сад № 3 - котлы 102,7 тыс.лей

- Детский сад № 7 - бойлеры 7,4 тыс.лей; кондиционер – 9,7 тыс.лей, эл.плита 5,0 тыс.лей

- Детский сад № 8 - натяжной потолок 3,6 тыс.лей

- детский сад ст.Вулканешты – мебель 9,5 тыс.лей, бойлер 2,2 тыс.лей

- музей - установка отопительной системы – 89.6 тыс.лей

- дом культуры – замена зеркал – 4,0 тыс.лей, аппаратура 16,6 тыс.лей

- дом престарелых – установка отопительной системы – 28,9 тыс.лей, мебель – 6.8 тыс.лей; пластик. дверь - 5,3тыс.лей;

- примария - кондиционер (кабинет советников) 13,8 тыс.лей; насосы 8,8 тыс.лей

- Уличное освещение и монтажные работы 723,5 тыс.лей

- Благоустройство парка - 293,5 тыс.лей

- Ремонт спортзала Примарии – 125,6 тыс.лей (спорт.инв.)

-Укладка брусч. по ул. Котовского - 483,2 тыс.лей

3. Приобретено безвозмездно

- детский сад № 1 – мебель 40,5 тыс.лей

- детский сад № 3 - мебель 6,8 тыс.лей, принтер CANON - 5,8

тыс.лей; эл. плита 26,9 тыс.лей, мойка для посуды 2,4 тыс.лей

- детский сад № 4 - мебель 33,1 тыс.лей, ковры 7,4 тыс.лей.

- детский сад № 7 - мебель 23,1тыс.лей, принтер CANON – 2,2тыс.лей

- детский сад № 8 - мебель 8,1 тыс.лей

-лицей им. Должненко – капитальный ремонт главного корпуса - 3943,8 тыс.лей

- гимназия им. С.Руденко – ремонт главного корпуса - 47,6 тыс.лей

- лицей Лучафэрул - ремонт главного корпуса - 29,4 тыс.лей

4. Получено примарией безвозмездно и передано на баланс МПЖКХ

- трактор с бульдозерным оборудованием - 734,4тыс.лей

- Мусоровоз - 820,6 тыс.лей

- Экскаватор погрузчик - 589,8тыс.лей

- Мусорные контейнера - 1808,7 тыс.лей

5. Приобретено за счет регионального бюджета

- Ст-во игр.площадки – 18,0 тыс.лей

- Монтаж уличного освещения – 32,7 тыс.лей

6 . Выполнены работы за счет капитальных вложений:

- Устройство уличных скамеек - 152,0. тыс.лей

- Установка водоотвод. лотков ул. С.Лазо – 218,1 тыс.лей

- Очистка водоотводных сооружений - ул. Ленина, ул. Жуковского,

ул. Щорса, балка Хуми, 946,8тыс.лей

7 . Выполнены работы за счет дорожного фонда:

- Ремонт щебеночн.покрытия ул. Толбухина, Свердлова 273,5 тыс.лей

- ямочный ремонт дорог улиц Никутова, Жуковского, Сов.Армии, Гагарина, район школы № 2, подъездная дорога к кладбищу 1416,2 тыс.лей.

На балансе примарии 6 единиц автотранспорта: 1 автомобиль ГАЗ-52,

3 легковых автомобиля: ВАЗ- 2110 и ВАЗ 2107, Шевролет VZL 505., УАЗ – 469, трактор МТЗ -82 – 1.

На балансе примэрии находится 6 детских садов, 2 лицея и 2 гимназии, недостроенная школа, Административное здание примэрии , РЦ им. М.Шабунина, Дом Культуры, Центральная библиотека, Приют Престарелых.

Лицей имени А.Должненко

Здание находится в хорошем состоянии. Установлены приборы учета, объект обеспечен центральным отоплением. Производится капремонт основного учебного корпуса.

Гимназия имени С.Руденко

Здание находится в хорошем состоянии. Имеются приборы учета.

Произведен ремонт главного корпуса..

Теоретический ЛИЦЕЙ «Лучафэрул».

Общее состояние нормальное. Автономное отопление, имеются приборы учета. Произведена замена дверей в основном корпусе.

ДЕТСКИЙ САД № 1

Общее состояние хорошее. Отопление автономное. Есть приборы учета, требуется ремонт внутренней системы отопления, ремонт крыши первого здания.

ДЕТСКИЙ САД № 3

Общее состояние хорошее. Отопление автономное, есть приборы учета. Заменены два котла, проведен внутренний ремонт пищеблока, с заменой внутренней системы освещения.

ДЕТСКИЙ САД № 4.

Общее состояние хорошее. Автономное отопление, есть приборы учета. Требуется ремонт котельной, с заменой котлов.

ДЕТСКИЙ САД № 7

Общее состояние хорошее. Автономное отопление, есть приборы учета. Требуется ремонт кровли админкорпуса.

ДЕТСКИЙ САД № 8

Общее состояние удовлетворительное. Автономное отопление, есть приборы учета. Требуется ремонт внутренней системы отопления и освещения.

ДЕТСКИЙ САД СТ.ВУЛКАНЕШТЫ

Общее состояние удовлетворительное. Отопление печное, приборы учета имеются.

ДОМ КУЛЬТУРЫ

Общее состояние хорошее. Отопление автономное (конвекторы). Есть приборы учета. В целом требуется закончить внутренний ремонт и наружный ремонт (замена кровли).

КЛУБ ст. Вулканешты

Общее состояние удовлетворительное. Отопление автономное. Есть приборы учета. Установлены шесть окон и входная дверь. Требуется закончить ремонт котельной.

БИБЛИОТЕКА

Общее состояние удовлетворительное. Отопление центральное. Приборы учета имеются. Требуется ремонт кровли, замена окон.

МУЗЕЙ

Общее состояние удовлетворительное. Автономное отопление. Приборы учета имеются. Произведена реконструкция системы отопления, с заменой котла.

Приют Престарелых.

Общее состояние хорошее. Автономное отопление. Приборы учета имеются.

Требуется замена котла.

РЦ им. М.Шабунина.

Общее состояние хорошее. Автономное отопление, приборы учета имеются. Требуется ремонт крыши и внутренний ремонт.

Гимназия № 4

Общее состояние неудовлетворительное, не функционирует с 2009 года

Лицей им. Иваногло

Общее состояние неудовлетворительное, не функционирует с 2012 года

Недостроенная школа по ул. Плотникова

Здание находится в аварийном состоянии, строительство остановлено в 1995 году из-за прекращения финансирования.

Следует отметить тот факт, что наиболее насущной и острой для всех дошкольных, школьных учреждений, а также учреждений культуры является проблема практически полного износа инвентаря (как мягкого, так и твердого) и необходимости его полной замены новым.

**Желез Б.М. (советник):**

Зачитал представленный примэрией отчет о состоянии имущества (см.выше).

У пункта «Автотранспорт примэрии» - У вас машину (ном.знак 429) почему не продают?

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Не продается. Публиковали не раз. Пожалуйста, кто имеет желание. У нее остаточная стоимость уже небольшая, плюс торги.

**Желез Б.М. (советник):**

Рассмотрев отчет по имуществу, комиссия решила согласиться и вынести на решение городского совета . Комиссия приняла решение предложить перепрофилировать школу №4 из учебного в жилищное и предложить для жилья одиноким специалистам, приезжающим в город. Мне сказали, что в 2016 году принималось такое решение. Также принять меры по продаже фундамента квартирному дому и продаже недостроенной школы.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Мы приводили эксперта по перепрофилированию школы №4 из нежилого в жилое. Никто не дает разрешение, есть недочеты- потолки, широкие коридоры. По недостроенному зданию школы по Плотникова, там все сварочные узлы были заполнены снегом, водой на протяжении многих лет. Любой человек, который купит, должен будет его разобрать.

**Желез Б.М. (советник):**

Мне известно, что предыдущий Совет принимал решение о продаже того здания, но Вы говорили, что у Вас есть клиент более дорогой.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Не имею личных интересов, мне не интересно говорить это. По недостроенному зданию, оно не имеет своего статуса.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Статус недостроенное строительство по ул. Плотникова.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Если у вас будет клиент, который готов вложиться в это здание, приходите. Есть решение на понижение цены, было выставлено 4 раза.

Рассмотрев доклад председателя комиссии, руководствуясь п.b), z), ст.14 Закона № 436 от 28.12.200г. О местном публичном управлении,

**Совет решил:**

1.Утвердить отчет о состоянии имущества органа местного публичного управления за 2019 год по состоянию на 01.01.2020года.

2.Обязать примэрию города в течение 30 дней подготовить проект решения по перепрофилированию здания гимназии №4 и здания лицея им.И Иваногло.

3. Примэрии подготовить список объектов подлежащих приватизации в течение 30 дней (объект незавершенного строительства по ул.Плотникова , фундамент по ул.Румянцева)

4.Контроль за исполнением данного решения возложить на специализированную комиссию по экономике, бюджету, финансам и развитию предпринимательства.

**Проголосовали:** «За»- 13 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д., Холбан А.П.)

«Против»- нет

«Воздержались»- 2( Топал Н.Н.,Алдя Ф.А., )

**Слушали: ¾. Отчет специалиста по инвестиционным проектам примэрии.**

*Докладчик : Костева К.Д. (спец-т примэрии*

*по инвестиционным проектам)*

**Отчет**

**Специалиста по проектам и инвестициям примарии города Вулканешты**

о проделанной работе специалиста по инвестиционным проектам примэрии города Вулканешты за 2019 г.

\* Одна рабочая единица может подать шесть проектных заявок за год. На разработку и изучение одного проекта уходит от трех до восьми недель, сюда входит и сбор документов.

\*\* Статистика Республики Молдова говорит о том, что выигрывают проекты 1 из 7, хорошо написанных и поданных вовремя.

1. В следующих проектах мы участвуем сегодня: Мое сообщество, Мэры за экономический рост, Городская Ревитализация, «Расширение прав и возможностей граждан региона АТО Гагаузия», программа технической и финансовой помощи, предоставляемой Правительством Румынии для дошкольных учреждений в Республике Молдова.

2. Организации, с которыми мы работаем: МИГ «Чишмяуа Судулуй», Центр Про Европа Комрат, Фонд Солидарности Республики Польша в Республике Молдова, IP ”Fondul de Investiții Sociale din Moldova”, Консолидированное Управление по Внедрению Программ IFAD, IREX Молдова и другие.

3. Направления, в которых были написаны проекты: очистка водоотводов реки Кагул на время стихийных бедствий, уличное освещение в городе, благоустройство детских площадок в Д. Садах города, обновление материально-технической базы бюджетных учреждений, неформальное образование молодежи по правам человека, защитные лесные полосы на время стихийных бедствий и другое.

4. Инвестиции, которые были привлечены в город Вулканешты: гражданские проекты, институциональные и инфраструктурные.

Подробнее:

1. Проект “Устойчивые коммунитарные партнерства по защите прав этнических меньшинств в Республике Молдова”

* Цель проекта: Усиление защиты роли школы в воспитании и развитии толерантности у подрастающего поколения.
* Финансирование: Европейский Союз - НПО Terre des Hommes - НПО Institutul pentru Initiative Rurale.

Проведенные работы:

* Заключение сотрудничества между Теоретическим лицеем “Luceafarul” - Примэрией города Вулканешты - и НПО Институт Молодежных инициатив города Вулканешты “ИНИЦИАТИВА”.
* Заключение договора Примарии о сотрудничестве с молодежной организацией и подачи заявки от НПО “ИНИЦИАТИВА” на участие в проекте.

О проекте: создание 5-ти смешанных инициативных групп - ученики, учителя и родители/бабушки-дедушки в Теоретическом Лицее “Luceafarul” для минимизации стереотипов и совместного решения общей проблемы. В результате:

* создано 6 инициативных групп,
* решено 6 общих проблем:
* 2 инициативные группы установили скамейки и урны во дворе теоретического лицея “Luceafarul”,
* 1 инициативная группа закупила инвентарь для раздевалок спортивного комплекса теоретического лицея “Luceafarul”, в том числе ковролин на пол (мерзнут ноги у детей), зеркало и вешалки для верхней одежки.
* 1 инициативная группа разработала информационное панно о проекте и о реквизитах школы.
* 1 инициативная группа разработала игру для детей младших классов и нарисовала ее на тротуарах школы.
* 1 инициативная группа установила пандусы у трех входов в школу для лиц с ограниченными возможностями гимназии имени С.Руденко, а также для мамочек с колясками.
* привлечены дети из гимназии С.Руденко (шестая инициативная группа),
* проведено 9 обучающих семинаров по написанию проектов,
* организована экскурсия для участников проекта, в том числе и учащиеся (участники) гимназии С.Руденко,
* в рамках проекта, привлечено 5 091 Евро.

В чем заключается работа специалиста по проектам и инвестициям примэрии города Вулканешты: заполнение и подача заявки с учетом требований Европейского Союза в рамках проекта, мониторинг проекта, отчеты по проекту, коммуникация с донором.

Что нужно знать о проектах в Республике Молдова в нынешнее время? Это проекты в следующих направлениях:

* Проекты в рамках стратегий Регионального Развития для развития населенных пунктов, в том числе экологические и инфраструктурные проекты.
* Проекты по развитию сельского хозяйства, в том числе ремонт подъездных дорог, мостов для экономических агентов в консорциуме (в сотрудничестве), четыре экономических агента, готовых внести вклад в развитие.
* Проекты для молодежи, развитие и защита прав.
* Проекты по энергоэффективности посредством ветряных мельниц или ветряных турбин, котлы на биотопливе, ветровые и солнечные батареи.
* Проекты для гражданского сообщества и неправительственного сектора.
* Проекты по улучшению экономического состояния города, с открытием хорошо оплачиваемых рабочих мест для привлечения диаспоры домой.

Жители города Вулканешты могут улучшить качество жизни и условий, посредством своего активного участия в написании заявок на финансирование, примария может улучшать посредством капитальных вложений, сотрудничеством с городами побратимами, и другими фондами, например ТИКА.

Сейчас ЕС нацелен на проекты для гражданского общества (гражданское общество более бережно относится к расходованию Европейских денег). В большинстве своем, проекты для гражданского общества - обучающие, поэтому в вышеупомянутом проекте в целях обучения был выделен фонд для маленькой инфраструктуры, по 240 евро на каждую инициативную группу в целях практического обучения.

1. Участие в различных семинарах по государственным закупкам. Изменения в законодательстве Республика Молдова. (Есть распоряжение - выполняем)
2. Участие в обучающих семинарах по написанию проектов:

* Наглядность проекта, роли и обязанности в команде по имплементированию проекта, отчеты, финансовая информация, сроки, показатели проекта, информационная политика (особенно если финансируется Европейским Союзом). У каждого проекта свои условия. Рекомендуется хорошо изучить гид проекта.

1. Сдан анализ по мероприятиям по энергоэффективности в Главное управление строительства и инфраструктуры АТО Гагаузия.
2. Повторное написание заявки, удачное, на участие в Программе Comunitatea mea. О программе: My Community (Comunitatea mea) - это пятилетняя программа USAID, реализуемая IREX в Молдове, которая направлена ​​на укрепление местного самоуправления, чтобы стать более эффективным, прозрачным и подотчетным членам сообщества.

* Подписание договора о сотрудничестве.
* Выявлены важные проекты, которые нужно внедрить в городе Вулканешты для улучшения качества жизни, в том числе: повышение энергетической эффективности - 11 млн. лей, ремонт местных дорог и тротуаров - 50 млн. лей, прокладка новых водопроводных и канализационных сетей - 10 млн. лей, санитарная очистка водоотводных русел реки Кагул - 300 тыс. лей, приобретение насосов для МП Апэ Канал - 300 тыс. лей, повышение профессиональных качеств и квалификации публичных служащих на местном уровне - 90 тыс. лей.
* Сбор и предоставление документов в Программу для проведения анализа FOCAS (эффективность работы примарии/соответствие общепринятым нормам), в том числе:

Структура Примарии г. Вулканешты

Список работников Примэрии г. Вулканешты

Устав г. Вулканешты

Регламент Вулканештского г. Совета

План действий 2017-2022 гг.

План о распределении капитальных инвестиций

Проект бюджета на 2017, 2018, 2019 гг.

План бухгалтерского учета

План государственных закупок на 1 и 2 квартал 2019 г.

Внутренний регламент примарии и другие.

Анализ ФОКАС это инструмент, который наглядно, но не очень быстро, показывает необходимые действия и меры которые нужно включить в План мероприятий на ближайший год.

Запуск обновления Стратегии Социально-экономического развития города Вулканешты программой Мое сообщество.

Участие в создание городской библиотекой услуги “Доступ граждан к информации, представляющей общественный интерес” и они должны включать в себя следующие мероприятия:

* Отчет примара о выполнении бюджета за 2019 г. (16.02-15.03);
* Оценка двух публичных услуг (март-апрель);
* Отчет примара о выполнении бюджета за первое полугодие 2020 г. (середина июля);
* Публичные слушания по проекту бюджета на 2021 г. (ноябрь);
* День открытых дверей примэрии;
* «Живая библиотека» с участием представителей примэрии;
* Мировое кафе;
* Кофе с примаром.

В дополнении к вышесказанному, в библиотеке будет отведено соответствующее пространство для Уголка «Мое Сообщество», который на протяжении всего года будет заполнен материалами написанными на доступном языке по следующим темам:

* Бюджет сообщества;
* Отчеты примара по выполнению бюджета;
* Стратегический план сообщества;
* Обязанности Публичной Администрации (1, 2 и центрального уровней);
* Сборы утвержденные Местным Советом;
* Результаты оценки публичных услуг;
* Решения Местного Совета.

Проведение онлайн опроса граждан (60 человек, жители города Вулканешты) “Оценка уровня доступа граждан к информации о деятельности Примэрии г.Вулканешты”:

1. 75 % отметили, что получили какую-либо информацию о деятельности примэрии города Вулканешты за последние 6 месяцев, и 25% отметили, что не получили.
2. Граждане города Вулканешты отметили, что получили информацию в области:

17,8% - стратегического планирование,

15,6% - использования публичной собственности,

60% - общественных мероприятий,

48,9% - новостей из сообщества,

8,9% - государственных закупок,

33,3% - исполнения местного бюджета,

33,3% - заседаний местного совета,

13,3% - культуры и развлечений сообщества,

24,4% - муниципальных услуг.

1. Жители города поделились посредством каких каналов они получили данную информацию:

4,4% - электронная почта,

6,7% - обычная почта,

82,2% - социальные сети (facebook, odnoklassniki, instagram),

33,3% - публичные слушания,

4,4% - мессенджеры (вайбер, вацап),

15,6% - собрания на улице с соседями,

4,4% - заседания местного совета,

20% - напрямую от местных советников,

24,4% - напрямую от примара города Вулканешты,

11,1% - буклет/флаер,

6,7% - общий сход граждан,

4,4% - статья в газете,

17,8% - статья в газете.

1. Полученная информация была полезной на 4 балла из 5 и понятной на 5 баллов из 5.
2. Оценка граждан общения Примэрии города Вулканешты с гражданами:

Затруднились ответить на этот вопрос - 13,3%,

Отличной - 13,3%,

Приемлемой - 33,3%,

Хорошей - 26,7%,

Очень хорошей 13,3%,

И ни одного ответа Плохой.

1. Как часто должна общаться с гражданами Примэрия города Вулканешты:

1,7% - 1 раз в год,

15% - раз в полгода,

25% - ежемесячно,

20% - еженедельно,

38,3% - ежеквартально.

1. Какую информацию Вы желали бы получать от Примэрии города Вулканешты:

44,1% - стратегическое планирование,

49,2% - использование публичной собственности,

39% - общественные мероприятия,

25,4% - новости из сообщества,

25,4% - государственные закупки,

61% - исполнение местного бюджета,

40,7% - заседания местного совета,

35,6% - культура и развлечение,

33,9% - муниципальные услуги,

1,7% - затруднились ответить.

1. Посредством каких каналов Вы желали бы получить данную информацию?

11,7% - электронная почта,

6,7% - обычная почта,

16,7% - публичные слушания,

5% - мессенджеры (вацап, вайбер),

56,7% - социальные сети (facebook, odnoklassniki, instagram),

1,7% - собрания на улице с соседями,

5% - заседания местного совета,

8,3% - напрямую от местных советников,

13,3% - напрямую от примара,

5% - буклет/флаер,

10% - общий сход граждан,

15% - статья в газете,

0% - друзья/соседи,

10% - день открытых дверей в примарии,

3,3% - местное радио,

6,7% - информационное панно примарии.

1. Пол ответчиков: 58,3 - женский, 41,7% - мужской.
2. Возраст ответчиков: 18-30 лет - 18,3%, 31-45 лет - 36,7%, 46-60 лет - 38,3%, 61 и более лет - 6,7%.
3. Образование: без образования - 3,3%, неоконченное среднее образование - 3,3%, среднее образование - 10%, профессиональное училище - 5%, колледж - 25%, высшее - 43,3%, мастерат - 10%.
4. Род занятий: работающий в стране - 68,3%, работающий за границей - 8,3%, индивидуальный предприниматель (индивидуальное предприятие, фермер) - 1,7%, безработный - 1,7%, пенсионер - 13,3%, студент - 6,7%.
5. Этническая принадлежность: молдаванин / румын - 35%, украинец - 1,7%, гагауз - 38,3%, русский - 16,7%, болгарин - 6,7%, другая (не уточнили) - 1,7%.
6. Люди с ограниченными возможностями составили 3,3% ответчиков.

**По программе “Мое сообщество” (“Comunitatea mea”) продолжается работа.**

1. Разработка Программы по городской Ревитализации Вулканешты

Проект финансируется за счёт средств фондов польской программы сотрудничества для развития Министерства иностранных дел Республики Польша – Польская помощь (Polish Aid).

Ревитализация включает в себя такие значения как восстановление, обновление, возрождение, все они включая действия и динамику, которые подразумевают физическое преобразование пространства, возвращение к начальной конфигурации, а также изменение окружающей среды, жизни и социальных отношений, все составляющие социальной жизни, которые осуществляются в городском пространстве.

Основная идея процесса городской ревитализации заключается в том, что она относится к неиспользуемым и обездоленным пространствам.

Социальный капитал этих зон наиболее важен или концепция участия. Социальное участие — это участие отдельных лиц, групп и целых сообществ в процессе принятия решений по вопросам, касающимся их.

Создание системы городской ревитализации в Республике Молдова является процессом, инициированным на основе обмена опытом в рамках проекта «Поддержка Правительству Республики Молдова в реализации Национальной стратегии регионального развития в области городской политики и городского развития», внедренного Министерством сельского хозяйства, регионального развития и окружающей среды Республики Молдова в партнерстве с Министерством инвестиций и развития Республики Польша и Представительством Фонда „Fundacja Solidarności Międzynarodowej” в Республике Молдова.

Процесс по развитию и написанию Программы по городской ревитализации в городе Вулканешты занял около полугода. Почему? Потому что:

Была подана заявка на участие в Технической поддержки по сбору количественных и качественных данных для разработки программы по городской ревитализации в Агентство Регионального Развития АТО Гагаузия.

1. Был проведен анализ города по условным секторам: Станция Вулканешты, План, Молдован, Стерь, Каварна. В этом смысле были поданы запросы в более чем 28 структур местного/регионального уровня для обеспечения данными соответствующими конкретным улицам.
2. Были осуществлены выезды в зоны для визуализации самих зон.
3. Были осуществлены выезды с целью проведения бесед с их жителями.
4. Были проведены встречи с инициативной группой для выявления проблем зоны и решения этих проблем. В том числе и организационные вопросы. Оборудование. Канцелярские материалы. Обзвон участников. И многое другое. Также, подготовка протоколов всех встреч.
5. Были выбраны наиболее важные решения проблем - будущие проекты, которые необходимо внедрить в ближайшие три года для восстановления территории.
6. Были сданы отчеты в Фонд Солидарности Республики Польша в Республике Молдова.
7. Программа и её по городской Ревитализации была представлена текущего на тот момент городскому совету.
8. Программа по городской Ревитализации прошла процесс публичных слушаний онлайн, где люди высказали свои дополнения к видению или выявляли грамматические ошибки.
9. На данном этапе Программа по городской Ревитализации нуждается в утверждение городским советом г.Вулканешты.
10. Есть шанс получить от фонда на реализацию проекта 350 тыс.лей на реализацию проекта. Для этого необходимо, чтобы проект был грамотно написан и соответствовал программе по городской ревитализации.

**Работа по Программе городской Ревитализации продолжается.**

7. Заполнен Запрос Государственной Канцелярии “Данные о бюджетных работниках”.

8. Заполнен Запрос IDIS Viitorul “Инициативы которыми вы гордитесь”.

1. Проведен анализ программы “Миграция в местное сообщество”. Необходимо создать НПО в этом направлении. И от имени этого НПО подавать проекты.
2. Участие в обучающих семинарах по Программе Городской Ревитализации.
3. Болгарское посольство принимает заявки от граждан Республики Молдова по национальности болгар для развития местного сообщества. Необходимо создать болгарское сообщество /НПО/ инициативу, чтобы претендовать на гранты.
4. Участие в семинаре “Эффективные государственные администрации с прозрачными бюджетами”.
5. Заполнено более 20-ти различных запросов по энергоэффективности и экологическом состояние на 2019 г.
6. Подача Заявки на участие “Столица молодежи 2020”.

И многое другое. Подача заявок на участие в грантовых программах. Ответы на электронную почту. Поиск данных для проектов и грантовых программ. Общение с горожанами, донорами, экономическими агентами и представителями разных структур с целью достижения общего блага, и именно развития города.

Также, в 2019 году был реализован проект на 1,3 млн.лей по грантовой программе Европейского Союза и АРР АТО Гагаузия “Модернизация уличного освещения в городе Вулканешты”. Проект был подан в 2018 году.

\* Участвую активно в работе своих коллег. Командная работа требует незамедлительной взаимопомощи.

\*\* Город Вулканешты мог бы получить большее финансирование, если бы Городской Совет рассмотрел вопрос о дополнительных кадрах в направление проектной деятельности города.

**Костева К.Д. (специалист по инвестиционным проектам)** доложила в каких проектах участвует примэрия в настоящее время. Сообщила, что в связи с участием примэрии в проекте МИГ, куда включена станция Вулканешты есть необходимость утвердить примара членом в проект МИГ.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Мы ранее голосовали за проект «Мэры за экономический рост» сейчас надо за МИГ, прошу поддержать идею.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Почему именно примар, там Станчу В.П. на месте есть.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Там участвуют примары.

Примар высказал слова благодарности за работу специалиста по привлечению инвестиций.

Руководствуясь п. z), ст.14 Закона № 436 от 28.12.200г. О местном публичном управлении,

**Совет решил:**

1.Принять отчет специалиста по инвестиционным проектам к сведению.

2. Обязать специалиста по инвестиционным проектам ежеквартально информировать городской Совет о проделанной работе.

3.Утвердить вступление станции Вулканешты в состав МИГа Cismeaua Sudului.

4.Утвердить примара г.Вулканешты Петриоглу В.Н. законным представителем станции Вулканешты в состав МИГа Cismeaua Sudului.

**Проголосовали** : «За»- 15 советников (единогласно).

**Слушали: 3/5.О рассмотрении заявления гр.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* о предоставлении разрешения деятельности экономических агентов , расположенных по \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*.**

(Протокол комиссии по экономике, бюджету, финансам и развитию предпринимательства, торговле, бытовому обслуживанию от 29.05.2020г. и Протокол комиссии по правам человека, законности и СМИ от 25.05.2020г.)

*Докладывает : Желез Б.М.*

**Желез Б.М. (советник):**

На комиссию поступило заявление о даче разрешения на работу экономическим агентам. Примэрия не продлевает разрешения на работу, ставит под угрозу работу экономических агентов, которые платят налоги городу. Предлагаем решение:

1.Обязать примара до выяснения вопроса дать разрешение на работу экономическим агентам.

2.Проинформировать на какой основе он не выдал разрешение.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

С данным экономическим агентом есть решение ВСП об отмене заключенния договора на землю- все объекты и пристройка к \*. Экономический агент не взял земельный участок в аренду, не выкупил. Процедура через аукцион. Вы можете рассмотреть данный вопрос.Провести аукцион задним числом, имея объект не имеем права. Объект, который пристроен к \*\*\*\*\*\*\*\*\*, он должен иметь адрес, она не имела права пристраивать. Я там подписал документ. Есть решение ВСП. Я подпись свою с данного документа отозвал, под ним есть коммуникации,согл.Закона о строительстве, автоматически я не имели права выдавать разрешения, я обязан был отозвать подпись. Разрешение на функционирование на эти объекты я выдать не могу.

**Узун Г.В. (депутат НСГ):**

В законе прописано четко, если под объектом введенным в эксплуатацию, имеющих соответств. документацию, нет договора об аренде земельного участка, максимум, Вы можете заключить договор об аренде земельного участка. Они платят налоги, Вы препятствуете работе. Согласно ситуации по коронавирусу, экономические агенты сильно пострадали, Вы, вместо того, чтобы помочь, запрещаете деятельность не имея права.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Я просил \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* показать нам эти документы, но она не дала.

**Узун Г.В. (депутат НСГ):**

Вы ведете деструктивную работу в отнош.экономических агентов по ул. \*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*, принуждаете голосовать советника Пономаренко С. как вам угодно.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Есть документы, которые я просил предоставить.

**Пономаренко С.Д. (советник):**

В пятницу мать была, но Вы ушли. Документы все были.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Обязать примара выдать разрешение экономическим агентам до выяснения всех вопросов. Примару на следующее заседание дать пояснение.

Руководствуясь п.f)ст. 14 Закона №436 от 28.12.2006г. О местном публичном управлении,

**Совет решил:**

1.Обязать примара выдать разрешение на деятельность экономических агентов Ул. \*\*\*\*\*\*\* до выяснения земельного вопроса и завершения судебного разбирательства.

2.Примару дать пояснение о ходе данного решения на ближайшем заседании городского Совета.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., ЧебанА.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- 2 (Топал Н.Н., Холбан А.П.)

«Воздержались»- 1 (Алдя Ф.А.)

***Cогласно Закона РМ №436 от 28.12.2006г. статьи 21.*** *Ограничение права голоса*

1. *«Советник может присутствовать на заседании совета, но не может участвовать в принятии решения при наличии конфликта интересов, а именно:*

*а) если он или его супруга (супруг), дети, родители материально заинтересованы в рассматриваемом вопросе»* ***у советника Пономаренко С. есть наличие ограничения права голоса.***

**Слушали: 3/6.О рассмотрении обращения коллектива музея.**

(Протокол комиссии по экономике, бюджету, финансам и развитию предпринимательства, торговле, бытовому обслуживанию от 29.05.2020г.)

*Докладчик : Желез Б.М.*

**Желез Б.М. (советник):**

Комиссия приняла решение оставить в силе решение Совета по штатам и предоставить информацию по обязанностям работников. Может вместо музейного работника включить Гида.

Руководствуясь п. l) ч.(2) ст. 14 Закона №436 от 28.12.2006г. О местном публичном управлении,

**Совет решил:**

1.Оставить в силе решение городского Совета от 07.02.2020г. по штатному расписанию музея.

2.Руководству музея совместно с специалистом примэрии подготовить качественный состав работников музея (возраст, специальность, пофамильно), а также программу деятельности музея на 2020-2021гг.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- нет

«Воздержались»- 3 (Топал Н.Н., Холбан А.П., Алдя Ф.А.)

**Слушали: 3/7.О рассмотрении обращения Территриального бюро государственной канцелярии Комрат о признании действительными заседания комиссии по правам человека, законности и СМИ. (исх.№ 13010/5-226 от 21.05.2020г.)**

(Протокол комиссии по правам человека, законности и СМИ от 22.05.2020г.)

*Докладывает: Копущулу Г.И.*

**Копущулу Г.И. (советник)** зачитал ответ Территориального бюро государственной Канцелярии Комрат за исх № 253 от 04.06.2020г.

-Надобность в рассмотрении представления отпала. Предлагаю решения городского Совета от 07.02.2020г. №1/7 и 1/8 оставить в силе.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

На комиссии рассматривался отчет, а Вы рассматривали выборы Административных Советов. Вы рассматривали вопрос о избрании Админ.Совета?

**Копущулу Г.И. (советник):**

О деятельности предприятия рассматривали.

Руководствуясь ч.(3) ст.14 Закона № 436 от 28.12.2006г. О местном публичном управлении,

**Совет решил:**

1.Решения Вулканештского городского Совета 1/7. Отчет Административного Совета МП ЖКХ ;1/8. Отчет Административного Совета МП Апэ Канал от 07.02.2020г. оставить в силе.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- 3 (Топал Н.Н., Холбан А.П., Алдя Ф.А.)

«Воздержались»- нет.

**Слушали: 3/8.О предоставлении доверенности**

**от городского Совета (по заявлению Костанда К.М.)**

(Протокол комиссии по правам человека, законности и СМИ от 25.05.2020г.)

*Докладывает: Копущулу Г.И.*

Руководствуясь п. w) ч. (2) ст. 14 Закона РМ №436 от 28.12.2006г. «О местном публичном управлении»,

**Совет решил:**

1.Утвердить текст доверенности представителю городского Совета:

*« Назначить представителем Вулканештского городского Совета Копущулу Георгия Ивановича в судебных инстанциях для разрешения споров\_о законности принятых решений , касающихся интересов истца Костанда Корнелия Михайловича».*

2.Доверенность выдать на период судебного процесса*.*

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- 3 (Топал Н.Н., Холбан А.П., Алдя Ф.А.)

«Воздержались»- нет.

**Слушали: 3/9.О рассмотрении заявления гр.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. о выделении в аренду земельного участка.**

(Протокол комиссии по правам человека, законности и СМИ от 25.05.2020г.)

*Докладчик: Копущулу Г.И.*

Руководствуясь п. е) ч. (2) ст. 14 Закона РМ №436 от 28.12.2006г. «О местном публичном управлении»,

**Совет решил:**

1.Обязать специалиста по землеустройству примэрии в течение 10 дней сформировать земельные участки под строениями ул.\*\*\*\*\*\*\*\*\*:

- терасса

-киоск

-объект легкой конструкции

-пристройка к зданию пиццерии

-прилегающая территория для благоустройства

и представить в комиссию по сельскому хозяйству, экологии, земельным отношениям, кадастру.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- 3 (Топал Н.Н., Холбан А.П., Алдя Ф.А.)

«Воздержались»- нет.

***Cогласно Закона РМ №436 от 28.12.2006г. статьи 21.*** *Ограничение права голоса*

1. *«Советник может присутствовать на заседании совета, но не может участвовать в принятии решения при наличии конфликта интересов, а именно:*

*а) если он или его супруга (супруг), дети, родители материально заинтересованы в рассматриваемом вопросе»* ***у советника Пономаренко С. есть наличие ограничения права голоса.***

**Слушали:3/10. О рассмотрении заявления гр.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*. о предоставлении ответов от имени примэрии**

**на бланках городского Совета.**

(Протокол комиссии по правам человека, законности и СМИ от 22.05.2020г.)

*Докладчик: Копущулу Г.И.*

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Это была техническая ошибка, работник, который это напечатал получил за это предупреждение.

**Желез Б.М. (советник):**

Вы контролируете действия, когда писалось «Примару городского Совета», выставили на всеобщее обозрение. Данное действие является незаконным, так как на бланке городского Совета имеют право подписывать только председатель Совета , секретарь и советники.

**Совет решил:**

1.Указать примару на незаконность предоставлений ответов на бланках Вулканештского городского Совета.

2.Рекомендовать гр. \*\*\*\*\*\*\*\*\* обратиться в адрес правоохранительных органов о незаконных действиях примара в предоставлении ответов на бланках Вулканештского городского Совета.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- 3 (Топал Н.Н., Холбан А.П., Алдя Ф.А.)

«Воздержались»- нет.

***Cогласно Закона РМ №436 от 28.12.2006г. статьи 21.*** *Ограничение права голоса*

1. *«Советник может присутствовать на заседании совета, но не может участвовать в принятии решения при наличии конфликта интересов, а именно:*

*а) если он или его супруга (супруг), дети, родители материально заинтересованы в рассматриваемом вопросе»* ***у советника Пономаренко С. есть наличие ограничения права голоса.***

**Слушали: 3/11.О рассмотрении заявления гр.\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\*\* о демонтаже и вывозе забора примэрией.**

(Протокол комиссии по правам человека, законности и СМИ от 25.05.2020г.)

*Докладчик: Копущулу Г.И.*

**Копущулу Г.И. (советник):**

Комиссия приняла решение, указать примару на недопустимость таких действий.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Есть решение ВСП, что территория огорожена незаконно. Надо расторгнуть договор по этой территории. Примэрия привела в соответствие территорию, которая принадлежит примэрии и экон.анетов, выкупившим землю. Есть заявления экон.анетов о приведении в соответствии данной территории. На все, что демонтировано, составлена опись, что составляет 486 лей, мы все вернем, когда \*\*\*\*\*\*\*\*\*\* оплотит.

**Пономаренко С. (советник):**

Да был суд с г-ном Азман,да, она его проиграла, сейчас, она находится в суде, она судится дальше. Но тут идет процесс, когда идет суд.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Суд идет о возмещении материального ущерба, это два разных решения суда.

Руководствуясь ч. (3) ст. 14 Закона РМ №436 от 28.12.2006г. «О местном публичном управлении»,

**Совет решил:**

1.Указать примару на недопустимость превышения своих обязанностей по демонтажу забора и его вывозу.

2. Предложить экономическому агенту обратиться в судебные органы о превышении обязанностей примаром по демонтажу забора и его вывозу.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- 3 (Топал Н.Н., Холбан А.П., Алдя Ф.А.)

«Воздержались»- нет.

***Cогласно Закона РМ №436 от 28.12.2006г. статьи 21.*** *Ограничение права голоса*

1. *«Советник может присутствовать на заседании совета, но не может участвовать в принятии решения при наличии конфликта интересов, а именно:*

*а) если он или его супруга (супруг), дети, родители материально заинтересованы в рассматриваемом вопросе»* ***у советника Пономаренко С. есть наличие ограничения права голоса.***

**Слушали:3/12. О резолюции работников примэрии .**

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Работники примэрии обвиняют фракцию Социалистов, , поэтому ответ идет от Фракции Социалистов. На что мы отвечаем, Фракция состоит из 11 советником, что не является большинством на совете, никакого саботажа не устраивали. Примар и работники примэрии не имеют права вмешиваться в работу городского Совета. Они, согласно законов РМ и АТО Гагаузия, должны исполнять решения Совета, а не диктовать Совету какие решения принимать. Если с чем-то не согласны, могут обратиться в суд. Согл.Закона АТО Гагаузии О местной публичной власти ст.22/1, Муниципальный Совет вправе проявлять инициативу. Ст.22/2 Решения Муниципального Совета обязательны для исполнения, согл.ст.29.п.1 Закона 436 примар обязан их исполнять. Штаты утверждались три раза, никто не возмущался. Почему ничего не сказали о невыполнении решения Совета. 18.12.2019г., когда утверждаются штаты в 1-ом чтении, работники молчат, 27.12.2019г., опять молчат, секретарь не контрассигнует, по приказу известно кого, 07.02.2020г. утверждаются штаты, т.к. секретарь не смогла доказать законного обоснования своей неконтрассигнации, но примар не привел в соответсвие, почему выплачивается з/плата заместителям примара уже полгода, почему не оговорено, нарушается конфликт интересов с администратором примэрии. Это была не резолюция работников, а решение примара, работала с этими людьми и знаю их мнение, просто он подставил работников.

Руководствуясь п.l) ч.(2) ст. 14 Закона РМ № 246 от 28.12.2006г. О местном публичном управлении,

**Совет решил:**

1.Резолюцию работников примэрии принять к сведению (прилагается к протоколу)

2.Обязать примара исполнить решение городского Совета от 07.02.2020г. Об утверждении штатного расписания примэрии.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д.,

Чебан А.И., Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н.,Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- 3 (Топал Н.Н., Холбан А.П., Алдя Ф.А.)

«Воздержались»- нет.

**Слушали: 3/13. О результатах проверки комиссии выполненных работ по укладке брусчатки тротуарной плитки по ул.Котовского.**

*Докладывает Желез Б.М.*

**Желез Б.М. (советник):**

На прошлом заседании Совета была утверждена комиссия по проверке качества и соответствия документации. Комиссия заседала дважды. 29.05.2020года заседала комиссия, где была проверка наличия документов: на укладку тротуарной плитки нет решения городского Совета; нет решения городского Совета по проектно-сметной документации; не проведен тендер; разделена улица на 2 суммы; не проведен конкурс по технадзору; в процентовке нет подписи технадзора; на превышающую стоимость суммы 43177 лей нет дефектовочной ведомости и не утверждена городским советом; отсутствует журнал по учету ведения работ; в процентовках отсутствует акт выполненных работ, где указано, что было заложено 60 куб.щебня. Во втором документе , указано, что уложили 30 куб.щебня. При проверке руководитель работ сказал, что щебня нет. На самом деле его нет. Провери, сделали выемку плиток, щебня нет.Длина улицы не 220 метров, а 210 метров. Ширина совпадает. Песок- 25 см, а имеем 2,5 см. песка с цементом. Достоверность этих документов определят соответствующие органы.

**Алдя Ф.А. (советник):**

Обратилась к Желез Б.М. , депутату НСГ Узун Г.В.

-Когда строилась эта улица, читала в фэйсбуке комментарии. Почему же Вы, тогда, как депутат, не подошли к примару, и не сказали, что Вы тут делаете?

- Что преследует Вас искать изъяны Виктора Николаевича? Мы пришли работать во благо города или искать изъяны в работе примара?

**Узун Г.В. (депутат НСГ):**

Я депутат НСГ не должен ходить по пятам примара и проверять, есть городской Совет.

Примар заявляет в соц.сетях, что Железу была предоставлена смета черновик, но это был оригинал акта выполненных работ, деньги были оплачены 06 декабря- 290тыс. и 17 декабря- 150 тыс. Он предоставил документ, где выставил 31 куб щебня. Комиссия установила и сам подрядчик признал, что там щебня нет.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Человек, который предоставил эти документы, смету, он мне сам признался, в присутствии В.И.Шишку, когда ему сделали приблизительную смету - та копия, которая у Бориса Михайловича.

**Алдя Ф.А. советник:**

Я ходила там, там щебень есть.

**Желез Б.М. (советник):**

Там акт выполненных работ.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Там эта щебенка установлена и под бордюром, до бетона.

**Узун Г.В. (депутат НСГ):**

Но не 40 тонн.

**Желез Б.М. (советник):**

Когда мы утвердили комиссию, поднялся вопрос оплаты кредиторской задолженности. При предоставлении всех документов до заседания городского Совета было решено оплатить, но на Совете я сказал, что вопрос снять, т.к. документы предоставлены не были. Ни один из подрядчиков, не должен отходить от сметы. Когда мне предоставили материалы, не стал обращать внимания на те 200тыс., но когда запросил предоставить решения городского совета, сделал запрос о предоставлении материалов по выполненным работам… получил ответ примэрии. Далее зачитан ответ примэрии с приложением решений городского Совета по ремонту дорог.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Для города была утверждена одна сумма, затем начали резать, они пришли и выбрали участки, которые сделали.

**Желез Б.М. (советник):**

«Сатори Транс» сам сказал, что там нет ни одного грамма щебня. На вопрос, что меня побудило. Я сторонник того, чтобы город процветал, любой человек соблюдал законы.

**Алдя Ф.А. (советник):**

Вы меня не убедили, нужны факты и документы.

Руководствуясь ч. (3) ст. 14 Закона РМ №436 от 28.12.2006г. «О местном публичном управлении»,

**Совет решил:**

1.Направить материалы комиссии по результатам проверки по укладке

брусчатки тротуарной плитки по ул.Котовского в следственные органы.

**Проголосовали:** «За»- 12 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д.,

Чебан А.И., Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н.,

Калчу Н.П., Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д.)

«Против»- 3 (Топал Н.Н., Холбан А.П., Алдя Ф.А.)

«Воздержались»- нет.

**Слушали:3/14 . «Разное»**

**Пономаренко С.Д. (советник):**

Хотел поговорить на счет света. Почему у нас не горит уличное освещение до утра.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Потому что у нас в бюджете на уличное освещение заложено 229 тыс. на весь год, а этого не хватает. В селах на одного жителя почали 5 лей, а сейчас 8 лей. Возьмем с.Светлое в 1 месяц оно получает дотацию , умножить на 12 мес., получаем 240 тыс.лей и имеют еще 68 тыс.лей, итого 308 тыс.лей в селе. У нас город и мы имеем 229тыс. лей. В селе возможно расходуется максимально. У нас на освещение не хватает. Мы обратились, чтобы установить лампы «Лед», провели анализ, выявили недостаток финансовых средств- примерно около 100тыс.лей. Давайте обратимся в НСГ и пусть включат нас тоже. Эти 8 лей выделяются всем населенным пунктам с общих финансовых средств, которые мы с Вами собираем. Нам хотя бы по 5 лей, на наше население будет более 75 тыс.

**Узун Г.В. (депутат НСГ):**

Не соглашусь, НСГ приняла Закон об освещенном гагаузском селе, они в более худшем положении, нежели города. Пока наш бюджет не может этого позволить. Хочу сказать, что когда стал депутатом, со своего фонда, я провел освещение некоторых улиц. Мы прошлись, собрали подписи, благодаря SLP мы привлекли инвестиции в город. Чтобы свет горел до утра, что мешает Вам? Один зам обходиться в 10800лей в месяц, в год более 150 тыс., если его зарплату перекинуть на уличное освещение.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Эта другая статья расходов.

**Желез Б.М. (советник):**

Пишется письмо в Исполком.

**Мухина О.Ф. (председатель Совета):**

Замечание примару и просим покинуть зал.

**Желез Б.М. (советник):**

Мы имеем возможность выделить деньги на освещение. У нас, когда еще светло, горит свет. Из свободных остатков можно найти средства на освещение.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Вы вначале принесите. Потом распределяйте.

**Узун Г.В. (депутат НСГ):**

Распределяет городской Совет.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Вопрос «Разное» через комиссию не прошел.

**Пономаренко С.Д. (советник):**

По тому мосту,который полностью провалился, почему нет ответа, жители написали заявление.

**Петриоглу В.Н. (примар):**

Там надо изыскать финансовые средства и заказать смету, а на это даете решение Вы.

**Желез Б.М. (советник):**

Вы получили обращение, где оно?

**Петриоглу В.Н. (примар):**

В строительной комиссии у Туфара Д.И.

**Желез Б.М. (советник):**

Кто вывозит мусор с проезжей части ул.Плотникова?

**Петриоглу В.Н. (примар):**

С улицы вывозит мусоровоз. Есть обращение примара о том. Чтобы убрать строительный мусор.

**Пономаренко С.Д. (советник):**

Предлагаю начать ремонт моста, вынести решение: Примару изыскать финансовые средства на ремонт моста.

**Совет решил:**

Руководствуясь п. f) ч. (2) ст. 14 Закона РМ №436 от 28.12.2006г. «О местном публичном управлении»,

1.Примэрии отрегулировать уличное освещение до утра.

**Проголосовали:** «За»- 13 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П.,

Памукчу Ф.Д., Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д., Алдя Ф.А.)

«Против»- 2 (Топал Н.Н., Холбан А.П.)

«Воздержались»- нет.

2.Примэрии заказать сметную документацию по ремонту моста по ул. Сов.Армии на пересечении с ул.Фрунзе.

3.Согласовать составленную смету с председателями комиссий ПО ЭКОНОМИКЕ, БЮДЖЕТУ, ФИНАНСАМ И РАЗВИТИЮ ПРЕДПРИНИМАТЕЛЬСТВА и ПО КОММУНАЛЬНОМУ ХОЗЯЙСТВУ, ГРАДОСТРОИТЕЛЬСТВУ, ПРОМЫШЛЕННОСТИ, ТРАНСПОРТУ И СВЯЗИ.

4.Примэрии изыскать финансовые средства на ремонт моста по ул. Сов.Армии на пересечении с ул.Фрунзе ст.312120 .

5.Оплату сметной документации произвести по факту ее составления ст.312120 .

**Проголосовали:** «За»- 14 советников (Мухина О.Ф., Карагеорги Б.Д., Чебан А.И.,

Онофрей М.М., Желез Б.М., Чернев Г.Г., Чернев Н., Калчу Н.П., Памукчу Ф.Д.,

Копущулу Г.И., Бозбей К.П., Пономаренко С.Д., Алдя Ф.А., ., Холбан А.П.)

«Против»- нет.

«Воздержались»-1 ( Топал Н.Н.)

**Примечание:** Колиогло М.А. отсутствовал на 75 % заседании Совета и считается отсутствующим согл. Положения Вулканештского городского Совета согл.ст.33 ч.3.

Председатель городского Совета О.Ф.Мухина

Секретарь городского Совета М.А.Чернева